

پژوهشی

ارزیابی توان زیست محیطی پناهگاه حیات وحش لوندویل

* مهندس هنریک مجتبیان

کلمات کلیدی:

پناهگاه حیات وحش لوندویل، تجزیه و تحلیل سیستمی، زون بندی.

چکیده:

پناهگاههای حیات وحش بنا به موقعیت خود در طبقه بندی آی، بو، سی، ان (طبقه VII) اهداف صرفاً حفاظتی نداشته و به درجاتی منابع بیوفیزیکی آنها مورد استفاده قرار می‌گیرند. این استفاده‌ها در اهداف مدیریت آنها منظور شده و از نظر قانونی نیز مجاز شمرده می‌شوند. به همین دلیل پناهگاههای حیات وحش برای حفظ موجودیت و ارزشهاخود بیش از سایر مناطق آی، بو، سی، ان (VI-I) نیاز به طرح ریزی زیست محیطی دارند. در غیر این صورت کاربریهای ممکن از این مناطق می‌تواند در تعارض با ارزشهاخانها قرار گرفته و در نهایت اهداف حفاظت آنها را عقیم نماید.

پناهگاه حیات وحش لوندویل با وسعتی کمتر از ۱۰۰۰ هکتار در شمال غربی کشور در حاشیه دریا و ۵ کیلومتری شهر آستارا قرار گرفته است. این منطقه با وجود وسعت قلیل خود یکی از مهمترین زیستگاههای پرندگان آبزی - خشکی زی بشمار می‌رود. منابع فیزیکی این منطقه (شن و ماسه و صدف) از دیرباز در فعالیتهای ساختمانی مورد استفاده قرار می‌گیرد. به علاوه این منطقه به عنوان تفریجگاه مردم آستارا نیز به شمار می‌رود. این فعالیتها هر یک به نحوی می‌توانند ارزشهاخی زیستگاهی منطقه را به ویژه برای گونه‌های حمایت شده آن کاهش دهند. برای جلوگیری از بروز این تعارضات منطقه طی فرایند ارزیابی توان زیست محیطی، زون بندی گردید. برای زون بندی پناهگاه حیات وحش لوندویل ابتدا منابع زیستی - فیزیکی و اقتصادی - اجتماعی آن شناسایی گردیده و نقشه آنها با مقیاس ۱:۱۰۰۰۰ تهیه گردید، تلفیق این لایه‌های اطلاعاتی با یکدیگر ۱۰۰ واحد زیست محیطی در منطقه را موجب گردید. با مقایسه این واحدها با مدل‌های اکولوژیکی پارکداری موجود و ارزیابی آنها، منطقه به زونهای مختلفی تفکیک شده و کاربری هر یک مشخص گردید. در انتها نقشه زون بندی پناهگاه به عنوان واحد برنامه ریزی آن تهیه شد. تتجه ارزیابی نشان می‌دهد که زون اندوختگاه بازداشته (زون ۱) به دلیل دست خوردگی منطقه، وسعت محدودی (۲/۶۸ درصد منطقه) را دربر می‌گیرد. برای حفظ آخرین بازمانده اجتماعات گیاهی، زیستگاههای فوق و فلور ارزشمند منطقه اعم از حمایت شده، بومی یا اتحاصاری و ایجاد فرصت کافی برای احیاء اکولوژیک زون (۲) (وسعت قابل توجهی ۵۷/۶۳ درصد) را بخود اختصاص می‌دهد. زون (۳) یا تفرج گسترده به عنوان پشتونه ای برای زونهای تحت حفاظت و جلوگیری از تأثیر فعالیتهای تفرج متتمرکز از وسعت قابل قبولی (۳۵/۹۳ درصد) برخوردار است. تفرج متتمرکز (زون ۴) در زون محدودی از گستره درختزارهای باز تا متراکم (۵۵/۰ درصد منطقه) عملی است و اما وسعت آن به دلیل ویژگیهای خاص منطقه قابل توسعه نیست. گستره محدودی (۱/۶۳ درصد) از منطقه که بطور غیرمستقیم در تضمين پایداری زونهای تحت حفاظت نقش اساسی دارد به علت تخریب به عنوان زون اصلاح و بهبود (بازسازی، ۵) در نظر گرفته شده است. پناهگاه حیات وحش لوندویل فاقد زونهای ۶ و ۷ بوده اما نسوار باریکی از آن (۱/۵۸ درصد منطقه) در حاشیه غربی تشكیل شده به خاطر نقش حائل خود از یکسو و اهمیت آن برای گونه‌های شاخه نشین به عنوان زون سیر (زون ۸) انتخاب گردیده است. تفکیک منطقه به زون هایی با وظایف و کارکردهای متفاوت از آن جهت ضروری است که این منطقه از محدود پناهگاههای شبکه مناطق حفاظت شده کشور است که در وسعتی بسیار کم مجموعه ای از ارزشهاخی غیرقابل جانشین را در خود فراهم آورده است.

* استادیار وزارت علوم، مدرس آموزشکده محیط زیست کرج.

سرآغاز

می‌تواند اهداف چند جانبه حفاظت را در این مناطق به طور موزون و هماهنگ بدون هر گونه تعارضی برآورده ساخته و موجودیت آنها را تضمین کند. پناهگاههای حیات وحش بنا به ماهیت و معیارهای انتخاب (پیوست ۱) عمدتاً مناطق متوجه، آبی و خشکی کم و سعی هستند که تنها بر مبنای اهمیت زیستگاهی برای یک یا چند گونه یا گروهی از گونه‌های حیات وحش عمد، بارز، حمایت شده یا در خطر تهدید تحت حفاظت قرار می‌گیرند. وسعت قلیل این مناطق یکی از عواملی است که می‌تواند زمینه برگز تعارضات را فراهم کرده و اثرات آنها را بر یکدیگر تشديد نماید. از این رو ارزیابی توان زیست محیطی و زون بندی در پناهگاهها برای دستیابی به اهداف مدیریت بیش از دیگر مناطق ضروری است (مجنویان، ۱۳۷۵).

مواد و روشها

مواد

پناهگاه حیات وحش لوندویل با ۹۴۹ هکتار در ۲۳ و ۱۸-۳۸ و ۳۸ عرض شمالی و ۵۳ و ۴۸ و ۵۱ و ۴۸ طول شرقی چسبیده به شهر آستارا در استان گیلان قرار دارد. این منطقه از سال ۱۳۵۲ تا کنون تحت حفاظت قرار دارد. دامنه تغییرات ارتفاع در این منطقه ساحلی ۲ تا ۲۷ متر است. لوندویل منطقه‌ای جنگلی است که در طول خط ساحلی کشیده شده است. (مجنویان، ۱۳۷۵ ج و میگونی، ۱۳۷۵)

* از نظر زمین‌شناسی منطقه از نهشته‌های دوره هولوس مشتمل بر رسوبات تیخیری، بادی، ماسه‌های^(۱) ساحلی - دریایی تشكیل شده است. رسوبات جدید دریایی خزر نیز در این منطقه چیره‌اند. پناهگاه حیات وحش لوندویل اکنده از تپه‌ها و ماسه‌های ساحلی است. در گستره منطقه بخش‌های مرداری نسبت به تپه‌های ساحلی پیرامونی در سطح پایین تری قرار دارند و به صورت چاله‌ای، رسوبات سیلت و رس همراه با ماسه را در خود جای داده‌اند. رسوبات کواترنری (رسوبات دشت ساحلی خزر) در منطقه که معرف پیشرفته کرانه یا کم شدن آب دریایی خزر می‌باشد در برخی نقاط به صورت تپه‌هایی از شن و ماسه همراه با صدف دو کفه‌ایها رخ نشان می‌دهند. این رسوبات عمدتاً به وسیله پوشش درختچه‌ای پوشیده شده‌اند. اما مردم با پاک تراشی درختچه زارها این نهشته‌ها را برای مصارف ساختمانی و استخراج بنده قابلیتهای آنها تنها راه قابل اعتماد واقعگرایانه ای است که

از زیابی توان زیست محیطی فرآیندی برای تنظیم رابطه انسان با طبیعت و از بین بردن تعارض بین کاربریهای ممکن برای رسیدن به توسعه پایدار و در خور تلقی می‌شود. بدیهی است ایجاد هماهنگی بین رابطه انسان و طبیعت و بین انواع کاربریهای ممکن بدوا نیاز به شناخت توانهای اکولوژیک طبیعت و ارزیابی آنها دارد تا بتوان ضمن تعیین انواع کاربریهای مناسب، مطلوبترین آنها را در نظر گرفت. درجه مطلوبیت یک کاربری در مرحله ارزیابی توانهای اکولوژیک، به منزله مطلوبیت واقعی و تام و تمام آن نیست. زیرا این توانها بطور مجرد و در خلاء وجود ندارند، بلکه تابع مناسبات اقتصادی، اجتماعی هستند که اولویت آنها را می‌تواند بر هم زده و اراده خود را تحمیل کند (مجنویان د ۱۳۷۵). در فرآیند ارزیابی توان زیست محیطی عوامل اقتصادی - اجتماعی فاکتورهای حاشیه‌ای بشمار نمی‌آیند بلکه به همان اندازه مهم بوده و هستندگ با عوامل اکولوژیکی قرار داشته و تلفیق آنها با یکدیگر به صورت یگانه در تعیین کاربری مطلوب اراضی الزامی است (Garat, 1984). مناطق تحت حفاظت به عنوان محصول فرآیند آمایش سرزمین برای اینکه بتوانند به اهداف بیش بینی شده در طبقه بندی آئی، یو، سی، ان دست یابند یکبار دیگر باید تحت طرح ریزی زیست محیطی قرار گیرند. به عبارت دیگر طی فرآیند ارزیابی توان زیست محیطی زون بندی شوند. زون بندی این امکان را می‌دهد که هر منطقه‌ای در هر طبقه‌ای که قرار دارد به اهداف چند جانبه خود بدون هر گونه تعارضی با یکدیگر دست یافته و اهداف حفاظت آن نیز بی کم و کاست برآورده شود. بر اساس زون بندی، اهداف مدیریت برنامه ریزی شده و طرح مدیریت به عنوان سند فعالیت عملی مناطق تحت حفاظت موجودیت آنها را در بلندمدت تضمین می‌کند (FAO, 1982). با توجه به افزایش فشارهای اقتصادی - اجتماعی و رقابت شدید بین استفاده‌های اقتصادی ممکن از اراضی، چنانچه مناطق تحت حفاظت از طریق طرح ریزی توانند قابلیتهای بالقوه خود را در رون بندی شکوفا کرده و در خدمت مردم قرار گیرند، ممکن است توانند در بلندمدت غیرقابل انعطاف به زحمت قادرند بقاء مناطق را در برای پر تهاجم استفاده‌های اقتصادی تضمین کنند. از این رو عینیت استفاده‌های چند جانبه این مناطق از طریق ارزیابی توان زیست محیطی و زون بنده قابلیتهای آنها تنها راه قابل اعتماد واقعگرایانه ای است که

برخی از گونه های نیمه اندمیک نظیر *Gleditsia caspica* در برخی نقاط با انار (*Punica granatum*) یا توسکا (*Alnus subcordata*) تشکیل اجتماعات قابل توجه می دهند که معرف آخرين بازمانده عناصر ریک جلگه ای هیرکانی است (مجنونیان و ۱۳۷۵). گیاهان مردابی نیز اجتماعات خاص خود را دارند که برخی از آنها به قرار زیرند:

Lemna trisulca,
L. minore,
Batrachium aquaticum,
Chara fragilis,
Cynodon dactylon,
Ranunculus muricatus,
Sagittaria trifolia,
Potamogeton sp.,

مطالعه پژوهش گیاهی منطقه نشان می دهد که ۹۶ گونه (۴۸ درصد) دارای ارزش حفاظتی هستند. ۸۱ گونه (۲۹ درصد) دارای ارزش ژنتیکی، ۵۱ گونه (۲۶ درصد) دارای ارزش دارویی، ۶۰ گونه (۳۰ درصد) دارای ارزش اکولوژیک، ۶۸ گونه (۴۳ درصد) علف هرز، ۶۵ گونه (۳۳ درصد) دارای ارزش زینتی، ۱۰ گونه (۵ درصد) دارای ارزش صنعتی - شیمیایی، ۳۱ گونه (۱۵/۵ درصد) دارای ارزش غذایی برای انسان می باشد. ۱۵ درصد از گونه های حفاظت شده (۹۶ گونه) دارای ارزش آندمیستی بوده و تعدادی از آنها به طور مطلق و انحصاری در پناهگاه لوندویل وجود دارند که در هیچ جا یافت نمی شوند. گونه های زیر نمونه وارند:

Festuca drymetia,
Rubus astarae,
Solanum lavandevilensis,
Vicia hirta.

۷۲ درصد از گونه های حفاظت شده به شدت تحت تأثیر عوامل انسانی قرار داشته و در معرض خطر قرار دارند. ۴۵ درصد از گونه های دارای ارزش حفاظتی منوتب هستند که از نظر حفظ ارزشها ژنتیکی فوق العاده حائز اهمیت می باشدند. جنسها و گونه های منوتب منطقه به قرار زیرند:

Alyssopsis mollis,
Aretium lappa,
Gleditsia caspica,

صفد برای کارخانه های صدف خردکنی مورد استفاده قرار می دهد (سلامجه، ۱۳۷۵).

* خاکهای منطقه بر روی اراضی با آب زیرزمینی بالا و زهکش ضعیف و در برخی نقاط با زهکش مناسب به وجود آمده است. بافت خاک معمولاً سبک تا درشت و در برخی نقاط متوسط تا سبک است. خاکهای منطقه از نظر طبقه بندي از رده خاکهای آنتی سول هستند. اين خاکها عموماً کم تحول یافته بوده و ترها از يك افق اكريک تشکيل شده اند و فرآيندهای خاکسازی در آنها فرصت عمل پيدا نکرده اند. اين خاکها از دو زيرده پسامنت^(۲) و اکوانت^(۳) تشکيل شده اند. اين خاکها عموماً بدون سنگريزه بوده و تحول ساختماني در خاک سطحي به مقدار کم و در خاک زيرين در برخی نقاط ضعيف است. پايداري خاک سطحي از شكتنده تا خيلي شكتنده تعديل می کند و پايداري خاک زيرين معمولاً سست می باشد. آب زيرزمیني در بعضی نقاط در بالاي ۴۰ سانتي متر از سطح خاک قرار دارد. در برخی نقاط تحت تأثير جريان کشنند دريا ماندابي شده است. به طوری که خاکهای منطقه برای کاربری اراضی در بخش عمده ای از آن دارای محدودیت کم تا متوسط و قابلیت متوسط تا کم، در برخی نقاط نیز دارای محدودیتهای زياد و قابلیتهای بسيار کمی است. بخش عمده منطقه در معرض فرسایش حاصل از بهره برداری شن و ماسه و صدف قرار داشته و در بخش مرکزی منطقه متأثر از فرسایش رودخانه بوده و گستره ساحلي در معرض فرسایش حاصل از آبشوبي^(۱) قرار دارند (جعفری، ۱۳۷۵).

* از نظر رویشهای گیاهی پناهگاه حیات وحش لوندویل از ۲۶ گونه ۲۲۴ گونه را در بر می گیرد.

گونه های چوبی نظیر توسکا، انار، لیلکی، ازگیل، لرک با یکدیگر یا بطور خالص و یا با گونه هایی مانند تمشک، مرغ، همیشک تشکیل اجتماعات مختلفی می دهند که هریک عرصه ای از این منطقه را دربرمی گیرند. این منطقه بر حسب معیارهای سنجش گیاهی انواع گونه های با ارزش را در خود جمع کرده است. گونه های اندمیک منطقه به قرار زیرند (کاووسی، ۱۳۷۵):

Solanum lavandevilensis,
Conyzanthus squamatus,
Rubus astarae.

خانواده وجود دارد. ۵۳ گونه آبزی و ۷۲ گونه زمین زی هستند که در بین آنها ۱۴ گونه پرندگان شکاری نیز دیده می‌شود. از نظر وابستگی فصلی به منطقه ۳۹ درصد پرندگان (۴۸ گونه) مهاجر عبوری، ۳۷ درصد (۴۶ گونه) زمستان گذران، ۱۷ درصد پرندگان (۲۱ گونه) بومی، ۷ درصد (۹ گونه) مهاجر تابستانه و ۰/۸ درصد (۱ گونه) مهاجرین اتفاقی محسوب می‌شوند (منصوری، ۱۳۷۵).

پناهگاه حیات وحش لوندویل به علت قرار گرفتن در مسیر مهاجرت پرندگان از نظر جمعیت در فضول مختلف تغییرات زیادی نشان می‌دهد. ۲۱ گونه از پرندگان این پناهگاه حمایت شده، ۲ گونه کمیاب و ۴ گونه آسیب پذیرند از خانواده موجود در پناهگاه خانواده Scolopacidae با ۱۳ گونه، خانواده Anatidae با ۱۲ گونه از نظر کثرت بیشترین گونه را دربردارند. در حالی که خانواده جعد، غواصها، پلیکانها و سنج چشم هر یک تنها دارای یک گونه اند. در واقع جز گونه‌های بومی بقیه گونه‌های لوندویل مهاجر تلقی می‌شوند. زیستگاههای تالابی و حاشیه دریا اردکها، کنار آبچرها و قوها را جذب می‌کنند. زیستگاههای چمنزاری مابین درختزارها مهمترین منابع زیست قرقاوی به شمار می‌روند. درختان بیشتر پرندگان شاخه نشین را در خود جای داده اند. آبهای ساحلی نیز غواصها را جلب می‌کنند. گونه غواص گلوسیاه و باکلان کوچک از پرندگان کمیاب منطقه محسوب می‌شوند. گونه‌های زیر نیز حمایت شده اند:

پلیکان سفید، لک لک، قوی گنگ، قوی فربادکش، عقاب ماهیگیر، عقاب دریابی دم سفید، کورکورسیاه، قرقی، سارگنه معمولی، سارگنه پایلند، عقاب طلاسی، سنتور تالابی، سنتور خاکستری، شاهین، دلیجه، دلیجه کوچک، قرقاوی، جعد کوچک به علاوه پلیکان سفید، اردک ماهیخوار (مرگوس)، مرگوس سفید، عقاب ماهیگیر از پرندگان آسیب پذیر منطقه به شمار می‌روند. ۷۹ درصد از گونه‌ها ارزش حفاظتی، ۳۰ درصد ارزش غذایی و ۶۴ درصد ارزش طعمه‌ای و ۴۰ درصد ارزش اقتصادی دارند (منصوری ۱۳۷۵). پناهگاه حیات وحش لوندویل از جمله مناطقی است که در فهرست ۱۰۵ «مناطق مهم پرندگان» (IBA) ایران ۳۹۹ منطقه مهم پرندگان خاورمیانه ثبت شده است. معیارهای گزینش این پناهگاه به عنوان آخرین حد انتشار تالابهای غرب دریای خزر و یکی از

Punicum granatum,
Batrachium aquatica,
Gervaria cervariifolia,
Coix lacryma,
Cynodan oblonga.

برخی از گونه‌های خویشاوند گیاهان زراعی نیز در منطقه دیده می‌شوند. گونه‌های زیر نمونه وارند:

Vitis vinifera,
Ficus sarica,
Cannabis sativus

پناهگاه لوندویل یکی از آخرین بقایای جنگلهای جلگه‌ای خزر محسوب می‌شود که در هیچ جای ساحل خطه شمال ایران نمونه مشابهی ندارد. گونه‌های زیر معرف این جنگلها به شمار می‌روند. به علاوه تعداد قلیلی از گونه حمایت شده سرخدار نیز وجود دارد. تخریب این جنگلهای و کاشت برخی از سوزنی برگان بیگانه نشان می‌دهد که ارزش واقعی منطقه شناخته نشده است. گونه‌های با ارزش و رایک زیر نمونه وارند:

Asnus subsordala,
Alnus glutinoda,
Liquidambar styraciflua,
Mespilus germanica,
Punica granatum,
Petrocary fraxinifolia,
Taxus bacata.

پناهگاه‌های حیات وحش رویشگاهی است با غنای گیاهی فراوان که در محاذسه زمین منظره‌ای انسان ساخت قرار گرفته و در صورت عدم حفاظت و اجرای طرح مدیریت بر پایه زون بندی این فرماسیون بازمانده از اجتماعات رلیک جلگه‌ای خزر نیز در خطر نابودی قرار خواهد گرفت (کاووسی، ۱۳۷۵).

* حیات وحش منطقه: پناهگاه حیات وحش لوندویل به دلیل برخورداری از زیستگاههای آبی و خشکی و طیفی از اجتماعات گیاهی آبوه و متراکم تا بازه، تالابهای فصلی، دائمی و نوار ساحلی از نظر زیستگاهی بسیار غنی است. این منطقه محدود به دلیل واریاسیونهای مختلفی که منابع بیوفزمیکی بوجود می‌آورند زیستگاه بسیار با ارزشی محسوب می‌شود. پرندگان منطقه به دو دسته مهاجر آبزی و پرندگان زمین زی تقسیم می‌شوند. جمماً ۱۲۵ گونه در این منطقه متعلق به ۳۶

پیامدهای ناشی از فعالیتهای فوق اثرات بسیار نامطلوبی بر ارزش‌های طبیعی این منطقه بر جای گذاشته است. تخریب پوشش طبیعی، تجزیه منطقه و از بین رفتن یگانگی زیستگاهها، کاهش تنوع زیستگاهی، تخریب آخرین بازمانده اجتماعات جلگه‌ای، کاهش ارزش‌های زیبایی شناختی منطقه در اثر دگرگونی سیما، منظر، پخش زباله و یکنواختی آن در اثر تسطیح اراضی برای توسعه اراضی زراعی از جمله پیامدهای فعالیتهای مؤثر انسانی بر منطقه به شمار می‌روند. برداشت غیرمنطقی شن و ماسه به عنوان ذخایر صدف منطقه، سماپاشی مزارع و شالیزارهای داخل و اطراف منطقه، استفاده از کودهای مختلف شیمیایی، توسعه راههای مختلف دسترسی، تبدیل و واگذاری اراضی و توسعه صنایع مختلف در منطقه، موجودیت پناهگاه را به خطر انداخته و بسیاری از ارزش‌های ویژه و منحصر بفرد این پناهگاه را به عنوان آخرین بازمانده زیستگاههای جلگه‌ای نوار ساحلی در معرض تهدید و انقراض قرار داده است. فعالیتهای مؤثر انسانی از یکسو و عدم شناخت ارزش‌های ویژه منطقه، فقدان امکانات کنترل و حفاظت مؤثر بر منطقه از سوی دیگر مهمترین عوامل کاهش ارزش‌های کمی و کیفی منطقه به شمار می‌رond. جایگزینی اجتماعات رویشی دست کاشت (سوزنی برگان) به جای اجتماعات منحصر بفرد طبیعی در برخی از مناطق تخریب یافته کمک مؤثری در افزایش و یا بهبود ارزش‌های منطقه بشمار نمی‌رود (مجنونیان هـ ۱۳۷۵).

روش مطالعه

در مطالعه این منطقه از روش تجزیه و تحلیل سیستمی داده‌ها و استفاده از مدل‌های اکولوژیکی تهیه شده برای شرایط ایران استفاده شده است. فرآیند این پژوهش از مراحل زیر تشکیل شده است:

۱. شناسایی منابع اکولوژیکی
۲. تجزیه و تحلیل و جمع‌بندی داده‌ها
۳. ارزیابی توان اکولوژیکی
۴. ارزیابی توان زیست محیطی
۵. زون بندی

در بررسی حاضر برای شناسایی منابع اکولوژیکی نقشه ۱۰۰۰۱: منابع فیزیکی (اقلیم، منابع آب، شکل زمین، زمین

مراکز زمستان گذرانی و سرشماری پرنده‌گان مهاجر آبزی معیار ۱ (حمایت منظم ۲۰ هزار پرنده آبزی/دریایی) و ۱۲ (حمایت ۱ درصد جمعیت پرنده‌گان آبزی/دریایی خاورمیانه) بر دلایف اینترنشنال خلف سورای جهانی حفاظت از پرنده‌گان (ICBP)^(۵) می‌باشد (Evans, 1994). این پناهگاه قبل از کسب چنین موقعیت مهمی در فهرست تالابهای حائز اهمیت خاورمیانه نیز ثبت شده بود و تعویق چاپ و انتشار این فهرست توسط درک اسکات پس از نشر فهرست IBA توسط اوانز چیزی از ارزش آن نمی‌کاهد (Scott, 1995).

* مسائل اقتصادی - اجتماعی: پناهگاه حیات وحش لوندویل به دلیل وسعت قلیل خود نیاز به مرابت مستمر داشته و حفظ یگانگی زیستگاهها برای جلوگیری از تجزیه منطقه بسیار حیاتی است. مطالعه وضعیت اقتصادی - اجتماعی منطقه نشان می‌دهد که غیر از ضلع شرقی پناهگاه که به پنهنه دریای خزر وصل می‌شود بقیه قسمتهای آن را روستاه، اراضی کشاورزی و تغییر یافته دربرگرفته است. با توجه به محدودیت زمین در محدوده آستارا این پناهگاه تقریباً هموار و جلگه‌ای آماج تهاجم افراد جهت تصرف اراضی و تغییر کاربری آن قرار گرفته است. پناهگاه لوندویل به دلیل نزدیکی به شهر آستارا تحت تأثیر توسعه اراضی شهری و استقرار بدون مطالعه صنایع و سایر فعالیتهای مؤثر انسانی قرار گرفته و ارزش‌های زیستگاهی آن در معرض خطر است. در طی چند سال اخیر روند دگرگونی در پناهگاه در حدی بوده که بخش وسیعی از آن در انداک مدتی از پوشش گیاهی به کلی پاک شده است و واحدهای تولیدی متعددی در داخل مناطق جنگلی آن استقرار یافته‌اند. در برخی از نقاط نیز اراضی کشاورزی در قطعات کوچک یا بزرگ به صورت لکه‌ای پدیدار گشته و حتی انبار مواد مازاد مصارف شهری و زباله دان شهر آستارا نیز در این مکان انتخاب شده است. تبدیل اراضی جنگلی جهت فعالیتهای کشاورزی و تولیدی (نظیر مرغداری، تولید خواراک طیور) قطع اشجار جهت مصارف متفرقه محلی، جمع آوری صدفهای دوکفه‌ای از سواحل پناهگاه و بهره برداری شن و ماسه همراه با آن برای مصارف مرغداریها، ماهی سرانا و یا نمازای ساختمانها و تخلیه غیربهداشتی زباله‌های شهری و پخش آن در سطح منطقه مجموعه فعالیتهای مؤثر انسانی بر پناهگاه را تشکیل می‌دهند.

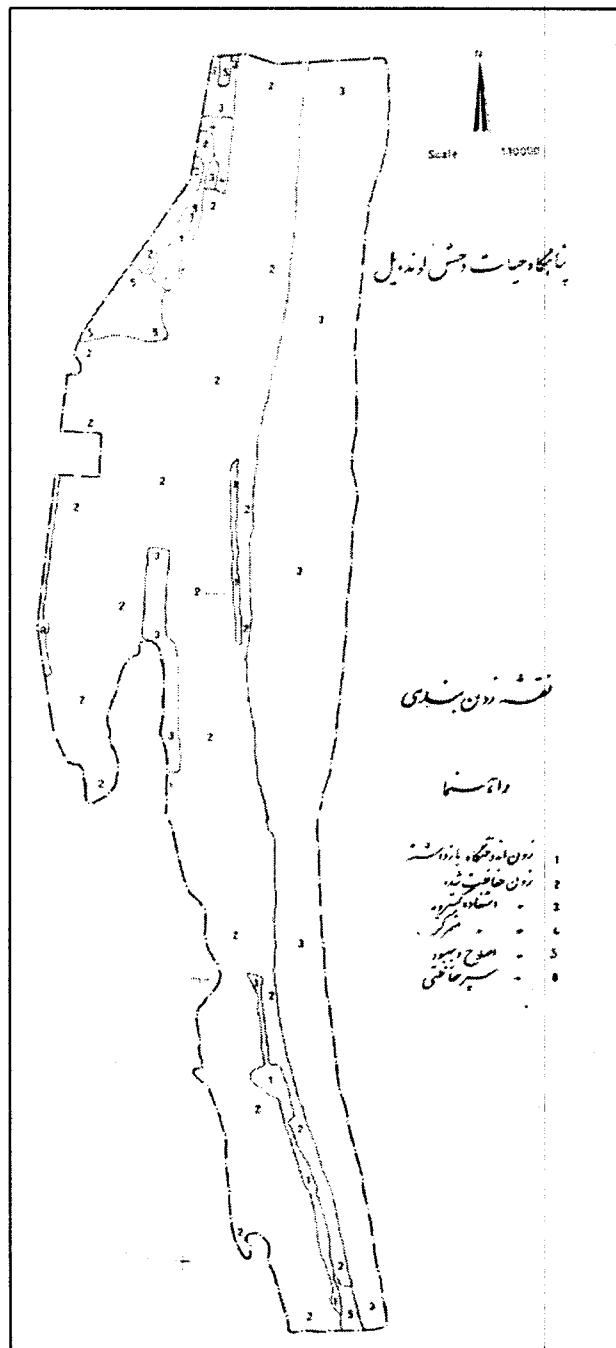
بازداشته را گستره وسیع زون حفاظت شده (زون ۲) جبران می‌کند. این زون به صورت حائلی لکه‌های زون (۱) را در داخل خود جای داده است. این زون از نظر پوشش گیاهی در تمام گستره منطقه از تراکم یکنواختی برخوردار نیست و دامنه تراکم گیاهی در این زون از ۲۰ تا ۸۰ درصد متغیر است. این زون آمیخته‌ای از اجتماعات گیاهی است. بخش عمدۀ اجتماعات چوبی منطقه در این زون قرار می‌گیرد. این زون بخش تالابی منطقه و زیستگاه‌های قرقاوی را نیز در بر می‌گیرد. زون (۲) وسیع‌ترین زون منطقه بوده و ۵۷/۶۳ درصد منطقه را بخود اختصاص می‌دهد. وسعت این زون می‌تواند بقاء زیستگاه‌های حیات وحش مهم و رویشگاه‌های با ارزش منطقه را در گستره اراضی دکرگون شده تضمین کرده و از ادامه روند تغییر کاربری جلوگیری کند. برخی از مناطق دست خورده که به لحاظ رویشگاهی و یا اهمیت زیستگاهی از موقعیت حساسی برخوردارند در این زون جای داده شده‌اند تا در اثر حفاظت بلندمدت بتوانند خود را ترمیم کنند. زون تفرج گستردۀ یا زون (۳) به صورت نواری به موازات ضلع ساحلی همراه با چند نقطه پراکنده کوچک در غرب و شمال غربی منطقه قرار گرفته و ۳۵/۹۳ درصد منطقه را تشکیل می‌دهد. در انتخاب این زون چشم انداز ساحلی که بخش عمدۀ آنرا تشکیل می‌دهد بالاتریده عامل تعیین کننده بوده است. در انتخاب زون‌های تفرج گستردۀ کوچک پراکنده در منطقه نقش حائل آنها برای جلوگیری از توسعه دگرگونی در زیستگاه‌های تغییر یافته و ضرورت زمین منظره‌ای بازدرختی اهمیتی اساسی داشته است. با توجه به قابلیتها و ارزشها واریاسیونهای مختلف زیستگاهی منطقه از یکسو و وسعت محدود آن عملاً امکان تخصیص اراضی وسیع برای تفرج مرکز در این پناهگاه وجود ندارد. از سوی دیگر بروزی گروههای مختلف بازدید کنندگان بر اساس پرسشنامه (روشن کلاوسون) نشان می‌دهد که این منطقه برای گروههای خانواده، کارمند با تحصیلات و درآمد متوسط در روزهای تعطیل و عمدتاً برای مردم شهر آستانه از نظر تفریجگاهی حائز اهمیت است. علت گرایش مردم برای استفاده از این منطقه قبل از اینکه مربوط به قابلیتها تفریجگاهی منطقه باشد مربوط به تحریب جنگلهای جلکه‌ای و عدم وجود زمین منظره‌ای مشابه و قابل رقبابت با این منطقه می‌باشد. پناهگاه حیات وحش لوندویل از نظر سیمای طبیعی منطقه‌ای نیمه طبیعی، از نظر معیار زمان - درآمد - دسترسی (TIM) منطقه‌ای قابل دسترس، از نظر ویژگیهای

شناسی و خاکشناسی) و منابع زیستی (تبیولوژی و تراکم پوشش گیاهی، زیستگاه‌ها، و کانونهای مرکز حیات وحش بولیزه پرندگان) و عوامل اقتصادی - اجتماعی (تأسیسات و کاربریهای موجود) تهیه و به صورت لایه‌های اطلاعاتی جهت تلفیق فراهم گردید. پس از شناسایی منابع زیست محیطی کلیه نقشه‌های فراهم شده با یکدیگر تلفیق شده و در مرحله نهایی جدول و نقشه واحدهای زیست محیطی به عنوان دستاورده مرحله تجزیه و تحلیل و جمع بندی داده‌ها برای مرحله ارزیابی توان زیست محیطی آماده شد. برای کدگناوی واحدها در تمام فرآیند تلفیق از روش کدگذاری دوترکیبی (مخذوم ۱۳۶۸) استفاده شده است (مخذوم ۱۳۷۶). طی این فرآیند ۱۰۰ واحد زیست محیطی (یگان زیست محیطی) بدست آمد. مقایسه واحدهای زیست محیطی با مدل‌های اکولوژیکی ویژه پارکداری تکلیف واحدها را از نظر کاربری مشخص کرده و توان اکولوژیکی هر واحد مشخص می‌شود که با در نظر گرفتن تأثیر عوامل اقتصادی - اجتماعی تصحیح شده و تصمیم گیری نهایی توان زیست محیطی هر واحد معین شد. پس از این مرحله با ادغام زونهای همگن نقشه زون بندی منطقه برای کاربریهای متعارف مناطق تحت حفاظت تهیه گردید. این نقشه با توجه به زونهای تعریف شده در اهداف مدیریت پناهگاه‌های حیات وحش موقعیت ارزشمندترین کانونهای حفاظتی پناهگاه را در گستره منطقه در ارتباط با سایر زونها نشان می‌دهد. نقشه زون بندی پناهگاه حیات وحش همراه با تعاریف هفتگانه زونها (جدول ۲) در پیوست ارائه شده‌اند (مجنونیان، ۱۳۷۵).

بحث روی یافته‌ها

پناهگاه حیات وحش لوندویل با وجود زیستگاه‌های ارزشمند برای گونه‌های حمایت شده و رویشگاه‌های گیاهی بسیار مهم برای گونه‌های اندمیک و نیمه اندمیک و اجتماعات بازمانده، به دلیل فعالیتهای مؤثر انسانی، زیستگاه‌های آن تجزیه شده و یگانگی خود را از داده‌اند و تنها ۲/۶۸ درصد منطقه امکان بهره مندی از زون (۱) به عنوان لندوخنگاه بازداشته را دارد. این زون به صورت نوار باریکی در بخش مرکزی و در شمال غربی منطقه در گستره ای با تراکم گیاهی ۸۰ تا ۴۰ درصد قرار گرفته است. در انتخاب این زون علاوه بر تراکم گیاهی، حضور گونه‌ها و اجتماعات گیاهی با ارزش حفاظتی (فورب، گراس) حضور تالابها نیز مؤثر بوده‌اند. وسعت بسیار کم، زون اندوخنگاه

و سعت محدود نظری پناهگاه لوندویل اهمیتی غیرمعارف دارد، و می‌توان گفت تنها رویکردی است که می‌تواند شناس بقاء زیستگاههای مانند لوندویل را که در خود مجموعه‌ای از ارزشهای غیرقابل انکار، انحصاری، و در خطر تهدید را جمع کرده است تضمین کند (FAO, 1982). زیرا نه تنها قابلیتهای سرشتی منطقه بلکه موقعیت آن در بستر عوامل اقتصادی-اجتماعی عینی که آنرا احاطه کرده اند به صورتی یگانه و کاملاً



شکل دهنده تقاضا منطبق با طبقه (۲) کلاوسون (مجنونیان، ۱۳۵۸) و از نظر وسعت زون تفرجگاه با مناطق طبیعی متوسط برابری می‌کند (مجنونیان، ۱۳۷۴). با توجه به موارد فوق می‌توان گفت پناهگاه حیات وحش لوندویل منطقه‌ای است که هویت طبیعی آن به دلیل توسعه شهر و افزایش رانت زمین به سمت منطقه‌ای با ویژگیهای تفرجگاههای نیمه طبیعی محصور در اراضی کشاورزی سوق پیدا کرده است (مجنونیان و میگوئی، ۱۳۷۵). برای جلوگیری از آخرین بازمانده این چشم انداز نیمه طبیعی در فرآیند تغییر کاربری اراضی، به موازات توسعه شهر احداث زون تفرجگاه در وسعتی محدود و ترویج تفرج گستردگی در سطحی وسیعتر در چارچوب مدیریت منطقه بر اساس زون بندی امری ضروری است. با توجه به موارد فوق زون تفرج مرکز در وسعتی محدود در شمال غربی منطقه در گستردگی از درختزارهای با تراکم $40-60$ درصد 55% درختزارهای با تراکم $1/63$ درصد منطقه را به خود اختصاص می‌دهد. این زون تنها با توجه به قابلیتهای اکولوژیکی منطقه انتخاب نشده است بلکه نتایج بررسیهای تفرجگاهی نیز در آن ملاحظه شده اند. سطح محدودی از منطقه نیز که در اثر دخالت‌های انسان کاملاً تغییر یافته است، اما از نظر موقعیت به عنوان پشتوانه ای برای حفظ برخی از زیستگاهها حائز اهمیت است، به عنوان زون بیهود و اصلاح (زون ۵) انتخاب شده است. این زون $1/58$ درصد منطقه را به خود اختصاص می‌دهد. این منطقه فاقد زون ۶ و ۷ بوده اما در سمت غرب منطقه، نواری متراکم از درختزارها (انار و انار - توسکا) به دلیل اهمیت زیستگاهی (برای گونه‌های شاخه نشین) و رویشگاهی (جوامع جلگه‌ای ساحلی بازمانده) از یکسو و اهمیت حفاظتی (پشتوانه ای برای حفظ سایر زیستگاهها) از سوی دیگر و از همه مهمتر نقش حائل آن به عنوان زون سپر (زون ۸) انتخاب گردیده است. این زون $1/58$ درصد منطقه را به خود اختصاص می‌دهد (مجنونیان الف ۱۳۷۵).

تفکیک پناهگاه حیات وحش لوندویل به زونهای با کاربریهای متفاوت و سازگار با یکدیگر بر اساس پشتوانه استدلالی که مطالعات بیوفیزیکی - اقتصادی - اجتماعی منطقه فراهم می‌کنند این امکان را می‌تواند بوجود آورد که در صورت برنامه ریزی هر یک از زونها مطابق با انتظاراتی که از آنها می‌رود (دستورالعمل طرح ریزی فائو) اهداف چندجانبه حفاظت در بلندمدت برآورده شود. اهمیت زون بندی در زیستگاههای با

خاص برای تثبیت وضع موجود و یا بهبود شرایط زیست کونه‌های بومی یا مهاجر که از نظر مالی یا بین‌المللی دارای اهمیت هستند ضرورت دارد. البته اراضی مختلفی در این طبقه قرار می‌گیرند که هدف اولیه در مورد هر یک از آنها در درجه اول حفاظت از طبیعت است. در صورتی که تولید و برداشت از منابع قابل تجدید حیات اهمیت ثانوی دارند، هر چند ممکن است تولید و برداشت در مدیریت برخی از اراضی نقش عمده‌ای داشته باشند، اندازه منطقه در ارتباط با نیازهای زیستگاهی کونه‌های که باید تحت حفاظت قرار گیرند تعیین می‌شود. این مناطق وسعت زیادی نداشته و مناطق لانه گزینی پرندگان، مردابها، دریاچه‌ها، مصبها، جنگلها و زیستگاه‌های علفزاری، مناطق تخم ریزی ماهیان، بسترها تغذیه، علفزارهای دریائی پستانداران دریائی را در بر می‌گیرند. ممکن است برای فراهم شدن شرایط بهینه برای کونه‌های جوامع گیاهی یا سایر مظاهر طبیعی در یک منطقه متناسب با مقتضیات، دخالت انسان ضرورت پیدا کند. به عنوان مثال یک علفزار خاص یا خارین زار ممکن است برای آماده شدن برای زمستان گذرانی پرندگان مهاجر آبزی به ازین پردن نی‌ها و کاشت گیاهان مناسب برای تغذیه پرندگان نیاز داشته باشد. زیستگاه یک کونه‌ای طبیعه خوار نیاز به محافظت داشته باشد. اما همه این کونه‌عملکردهای انسان باید با نیازهای این مناطق در جمیت بهبود شرایط زیست آنها سازگاری داشته باشد. این مناطق ممکن است به عنوان بخشی از فعالیت‌های مدیریت به طور محدود مورد استفاده آموزشی و تفرجی قرار گیرند. مالکیت اراضی ممکن است در دست دولت مرکزی یا واحدهای با سطح پایین‌تر، افراد یا گروه‌های از مردم باشند. ولی در هر صورت برای اینکه حفاظت در بلندمدت تعیین شود باید بقدر کافی تحت حفاظت قرار گرفته و روی آن کنترل دقیقی اعمال گردد.

**پیوست (۲): راهنمای زون بندی بازکهای ملی در ایران
(برگرفته از: قانون ۱۹۸۸ و مخدوم و همکاران ۱۳۶۶)**

در این نوع زون بندی اثربات فعالیتهای انسان از نظر شدت از زون یک تا هفت افزایش می‌باید. هر یک از زون‌های هفتگانه برای زون‌های قبلی خود نقش ضربه‌گیر دارند. این نوع زون بندی در بیشتر نقاط دنیا رواج داشته و با بسیاری از شرایط تطبیق می‌کند.

واقعگرایانه در این زون بندی لحاظ شده اند تا این منطقه استثنایی و در خطر تهدید بتواند ضمن دستیابی به اهداف ویژه حفاظت و تعیین موجودیت خود برخی از استفاده‌های ممکن از قابلیتهای خود را نیز جهت پاسخگویی به نیازهای مردم در توانی مطلوب سامان دهد (مجنونیان ۱۳۷۵).

**پیوست (۱): راهنمای معیارهای انتخاب و اهداف مدیریت
بناهگاههای حیات وحش (برگرفته از IUCN ۱۹۸۰)**

مقدمه

اگرچه بیشتر مدیریت‌های مربوط به سایر طبقه‌ها نقش مهمی در حفاظت و تأمین زیستگاه‌های گیاهی و جانوری دارند، با این حال لازم است هنگامی که فنون مدیریت انسان قادر به تعیین بقاء گونه‌های خاص گیاهی یا جانوری است و ادامه حیات آنها را می‌تواند در آینده تعیین کند، این مناطق را انتخاب و برای این نوع مدیریت کنار گذاشته شوند. با توجه به تخریب پرداخته زیستگاه‌ها، اعمال این کونه‌های مدیریتها در زیستگاه‌های ویژه تکثیر جمعیت، مناطق تغذیه و زادآوری، و زیستگاه‌های حساسی که قادر به حفاظت از گونه‌های گیاهی و جانوری نادر و در حال انقراض گیاهی و جانوری هستند یک ضرورت اجتناب ناپذیر محسوب می‌شود.

اهداف مدیریت

مفهوم مدیریت در این مناطق بدان معنی است که تأمین شرایط طبیعی برای حفاظت از گونه‌های با ارزش یا گروه‌های از گونه‌ها، جوامع حیاتی یا جنبه‌های فیزیکی محیط زیست در سطح ملی، به شرط آنکه گونه‌های مذکور برای ثبات خود به دخالت و عملکرد ویژه انسان نیاز داشته باشند، امری ضروری است. در واقع مداخله انسان در این مناطق در جهت کمک به پایداری و ثبات بخشیدن به وضعیت گونه‌ها و زیستگاه‌است. پژوهش‌های علمی، نظارت و کنترل زیست محیطی و استفاده‌های آموزشی از فعالیتهای عمده و اولیه ملازم با این طبقه به شمار می‌روند.

معیار انتخاب و مدیریت

اراضی واقع در این طبقه بدان سبب مورد توجه قرار می‌گیرد که در این مناطق حفاظت از نواحی یا زیستگاه‌های

کوششی که باعث کاهش اثرات سوء زیست محیطی ناشی از توسعه فیزیکی در این زون می‌گردد دریغ نکرد. این زون نیز عملکردی همانند زون بکر داشته، به صورت اراضی ضربه‌گیر پیرامونی یا بینایی باعث حمایت و حفاظت بهتر از زون‌های دیگر می‌شوند.

۴. زون استفاده متعدد

این زون زمینهای را دربرمی‌گیرد که تراکم بازدیدکنندگان در آن زیاد است و به همین دلیل استفاده از منطقه، تحت نظرات و مدیریت قرار دارد. این زون‌ها غالباً از نظر مساحت درصد بسیار کمی از کل وسعت پارک را دربرگرفته و شامل فروشگاه‌های عرضه کننده نیازهای بازدیدکنندگان، محلهای رسمی برای اردو، چادر، تسهیلات موردنیاز جهت اقامت شبانه بازدیدکنندگان، و واحدهای اداری است.

اراضی واقع در این زون شدیداً تحت تأثیر استفاده‌های بازدیدکنندگان قرار دارد. به موازات توسعه سایر زون‌ها باید شدیداً مراقب بود که اثرات توسعه فیزیکی بر روی ارزش‌های پارک به حداقل کاهش یابد. ضمناً باید پیش بینی‌های در جهت جلوگیری از توسعه (نوع و میزان) به عمل آورد تا شهرسازی و شهرنشینی تا حد امکان به تعویق بیفتند. تسهیلاتی که برای استفاده‌های عمومی در این زون ایجاد می‌شود باید از یکسو در حداقل میزان خود باشد و از سوی دیگر باعث افزایش سطح بهره مندی بازدیدکنندگان از زون شده این‌منی آنها را تضمین کرده، امکان حفاظت از منابع پارک را تأمین کند.

۵. زون اصلاح و بهبود

آن دسته از اراضی محدوده داخل مرزهای پارک که در اثر معرفی گونه‌های گیاهی و جانوری غیربومی، بهره برداری از معدن، بهره برداری از جنگلهای آتش سوزی، کشاورزی، مناطق مسکونی نوباد و نظایر آن از بین رفته یا دگرگون شده اند و به حکم ضرورت هم اکنون مورد توجه قرار گرفته اند در این طبقه جای می‌گیرند.

زمانی که هدف مدیریت آنی در مورد این اراضی تعیین شد، برنامه عملی مستقیماً برای بازسازی و بهبود آن به مرحله اجرا

۱. زون اندوختگاه^(۶) بازداشت

این اراضی نشان دهنده مسهمترین و اغلب آسیب پذیرترین ارزش‌های طبیعی محدوده داخل پارک به شمار می‌رود. هر گونه فعالیت انسان که منجر به دگرگونی ارزش‌های این زون شود، ممنوع است و تنها آن دسته از فعالیت‌های ساختمانی که برای مدیریت و حفاظت کیفیت‌های بکر این زون ضرورت پیدا کند مجاز خواهد بود. این فعالیت‌ها معمولاً از یک پست و پاسگاه دورافتاده و ساده مرزی که هیچ گونه تاثیری بر زون نمی‌گذارد تجاوز نمی‌کند.

۲. زون حفاظت شده

این اراضی طبیعی غالباً در مجاورت زون بکر اولیه قرار دارند و با این که سیمای برجسته طبیعی قابل توجهی دارند، معهذا ارزش زیست محیطی آنها مجموعاً پایین تر از ارزش‌های اراضی طبقه اول است. به همین دلیل می‌توان این سیماهای با اهمیت را برای بهره وری بازدیدکنندگان آماده و قابل استفاده کرد. زون بکر به عنوان زمینهای بینایی یا اراضی، پیرامونی ضربه‌گیر برای جداکردن نواحی علمی بکر اولیه از دیگر نواحی قابل دسترس پارک تلقی می‌شود. در این زون معرفی گیاهان و حیوانات غیربومی مجاز نبوده، حتی الامکان باید گونه‌های بیگانه، از این زون ریشه کن شوند. توسعه فیزیکی در این زون به راههای ساده و ابتدائی، پست و پاسگاه، اردوگاهها و حدائق امکانات و تسهیلات تحقیقاتی محدود می‌شود و احداث جاده و مسیرهای رفت و آمد برای وسائل نقلیه موتوری ممنوع است.

۳. زون استفاده گسترده

ایجاد این طبقه برای بازدیدکنندگانی که خواهان پارکی با کیفیت بالا و امکان دسترسی ساده تر به آن باشند ضرورت دارد. در این زون توسعه جاده‌های یک طرفه، پیاده روهای محلهای چادر، اردو، مناظر دینی، ایجاد زمین منظرها و دورنمایها ضروری است. در هر صورت، از توسعه امکانات و تسهیلاتی نظیر مراکز بازدیدکنندگان هتل‌ها، تسهیلات جابجایی اسکی بازان و مانند آن که باعث تشدید استفاده از این زون می‌شود باید جلوگیری کرد و در عین حال از هر نوع

- (۶) در طبقه بندی فاتو زون ۱ و ۲ به ترتیب به نامهای زون علمی و بکر اولیه و زون بکر نامیده می‌شوند.
- (۷) در زون بندی فاتو زون اصلاح و بهبود زون ع استفاده هایی ویژه زون ۲ و زون تاریخی - فرهنگی زون ۵ طبقه بندی شده اند.

گذارده می‌شود. در برخی از موقع ترمیم و احیاء و بازگردانی شکل و ترکیب اراضی به صورت نخستین نیز ضرورت پیدا می‌کند. بدینه است برای تسهیل اجرای این برنامه باید استقرار کلیه تجهیزات و امکانات مجاز باشد.

منابع مورد استفاده

- جعفری، محمد. ۱۳۷۵. مطالعه خاکهای پناهگاه لوندویل، طرح مطالعه و بهره برداری پایدار، اداره کل حفاظت محیط زیست گیلان، ارزیابان محیط.
- سلاچه، علی. ۱۳۷۵. مطالعه زمین‌شناسی و فرسایش در پناهگاه لوندویل، طرح مطالعه و بهره برداری پایدار، اداره کل حفاظت محیط گیلان، ارزیابان محیط.
- کاووسی، کورش. ۱۳۷۵. مطالعه پوشش گیاهی پناهگاه لوندویل، طرح مطالعه و بهره برداری پایدار، اداره کل محیط زیست گیلان، ارزیابان محیط.
- مجتبیان، هنریک. ۱۳۵۸. بررسی اقتصادی - اجتماعی پارکها، محیط‌شناسی شماره ۹.
- مجتبیان، هنریک. ۱۳۷۴. مباحثی پیرامون پارکها و تفرجگاهها. سازمان پارکها، شهرداری.
- مجتبیان، هنریک. ۱۳۷۵/الف. ارزیابی توان و زون بندی پناهگاه لوندویل، طرح مطالعه و بهره برداری پایدار، اداره کل حفاظت محیط گیلان، ارزیابان محیط.
- مجتبیان، هنریک. میگونی، حمید‌گشتاسب. ۱۳۷۵/ب. بررسی اقتصادی - اجتماعی پناهگاه لوندویل، طرح مطالعه و بهره برداری پایدار، اداره کل محیط گفتگی می‌کنند. راهنمای مدیریت پناهگاه لوندویل، طرح مطالعه و بهره برداری پایدار اداره کل محیط زیست گیلان، ارزیابان محیط.
- مجتبیان، هنریک. ۱۳۷۵/د. پارکداری. سازمان حفاظت محیط زیست.

- مجتبیان، هنریک. ۱۳۷۵/ه. پارکداری، سازمان حفاظت محیط زیست.
- مجتبیان، هنریک. ۱۳۷۵/و. بررسی و تحلیل تفرج و توریسم در پناهگاه لوندویل، طرح مطالعه و بهره برداری پایدار، اداره کل محیط زیست گیلان، ارزیابان محیط.

۶. زون استفاده های ویژه

زمینهای این زون برای برآورد نیازهای اساسی مدیریت از جنبه خدماتی نظیر خانه سازی برای نیروی انسانی شاغل در پارک، امکانات نگهداری و انتبار تجهیزات، طرحهای تأمین آب و برق، برجهای ارتباطی، بهداری و نظایر آن طرح ریزی شده مورد استفاده قرار می‌گیرد. از طرف دیگر این گونه استفاده های زودگذر تا زمانی ضرورت دارد که اقدامات اصلاحی در مورد مدیریت پارک یا برنامه های تحصیل اراضی بتواند انجام گیرد.

۷. زون تاریخی (۷) - فرهنگی

این طبقه به آن دسته از اراضی پارک اختصاص می‌یابد که از نظر ملی و بین المللی با اهمیت بوده و زمینه های معماری، تاریخی و منابع فرهنگی معاصر را نیز شامل می‌شود. این طبقه به دلیل توجه مستقیمی که بر اهمیت حفاظت و تفسیر این آثار به عنوان میراثهای فرهنگی ممل دارد بسیار حائز اهمیت بوده و اگر در مجاورت زون بکر یا زون استفاده گسترشده ایجاد شود، در اغلب مواقع مطلوبیت بیشتری خواهد یافت.

توسعه فیزیکی فقط محدود به زمانی است که از جهت حفاظت و ترمیم و احیای ارزشها فرهنگی و تفسیر آنها ضرورت پیدا کند. استفاده عمومی از این زون نیز فقط در سطح بازدید و آموزش انجام می‌گیرد.

یادداشتها

- 1) beach dunes
- 2) Psammamts
- 3) Aquents
- 4) Leaching
- 5) Birdlife International = International Council for Bird Preservation (ICBP)

- مجنویان، هنریک. ۱۳۷۵. طبقه بندی جدید آی. یو.سی. ان، محیط شناسی شماره ۱۸، دانشگاه تهران.
- مخدوم، مجید. و همکاران. ۱۳۶۶. طرح مدیریت پارکهای ملی خجیر و سرخه حصار، سازمان حفاظت محیط زیست.
- مخدوم، مجید. ۱۳۷۸. شالوده آمایش سرزمین، انتشارات دانشگاه تهران، شماره ۲۲۰۳.
- منصوری، جمشید. ۱۳۷۵. مطالعه فون پرنده‌گان پناهگاه لوندویل، طرح مطالعه و بهره برداری پایدار، اداره کل محیط زیست گیلان، ارزیابان محیط.
- میگونی، حمید‌گشتاسب. ۱۳۷۵. شکل زمین پناهگاه لوندویل، طرح مطالعه و بهره برداری پایدار، اداره کل محیط زیست گیلان، ارزیابان محیط.
- Evans, J. M. 1994. Important Bird Areas in the Middle East, Birdlife International.
- F.A.O. 1982. National Park Planning, F.A.O, Forestry Paper No. 17., F.A.O.
- Garat, K. 1984. The relationship between adjacent land and protected areas. IUCN.