

## برنامه ریزی جهت بهسازی و کاهش نشانزدهای منفی زیست محیطی سد شهید رجایی

\* دکتر مهرداد نظریها

\*\* مهندس ساسان علی نژاد

### چکیده

تا قبل از سال ۱۳۷۳ ارزیابی زیست محیطی سدها اجباری نبود. سد شهید رجایی واقع در استان مازندران از جمله سدهایی است که مرحله مطالعات آن قبل از این تاریخ تمام شده بود و لذا هیچگونه ارزیابی زیست محیطی برای آن انجام نگرفته بود. هدف از این تحقیق بررسی آثار زیست محیطی سد ساخته شده شهید رجایی و ارائه راهکارهایی جهت کاهش این آثار بود. برای رسیدن به این هدف اطلاعاتی در باره ویژگیهای فیزیکی، شیمیایی، بیولوژیکی و اجتماعی - اقتصادی منطقه پیرامون سد گردآوری گردید. در این مطالعه یک سیاهه از ریزفعالیتهای انجام شده در حین ساخت سد نیز تهیه شد. سپس با استفاده از روش ماتریس (ماتریس نوبول) آثار این فعالیتها کمی گردید. آنگاه بر اساس نتایج به دست آمده برای گزینه‌های مختلف تجزیه و تحلیل انجام شد. در نهایت بر اساس تجزیه و تحلیلهای انجام شده پیشنهاداتی جهت بهسازی و کاهش آثار سوء احداث این سد، ارائه گردید.

### کلمات کلیدی:

برنامه ریزی، ماتریس نوبول، طرحهای بهسازی، اثرات زیست محیطی، ارزیابی اثرات، سد شهید رجایی، آلینده محیط زیست، پیامدها و فاکتورهای زیست محیطی.

\* استادیار گروه برنامه ریزی و مدیریت محیط زیست دانشکده محیط زیست، دانشگاه تهران.

\*\* دانش آموخته کارشناسی ارشد گروه برنامه ریزی و مدیریت محیط زیست دانشکده محیط زیست، دانشگاه تهران.

## سرآغاز

کسی پوشیده نیست. طبق آمار تعداد سدهای ساخته شده در ۱۰۰ سال اخیر (خصوصاً ۴ سال اخیر) افزایش چشمگیری داشته است، به طوریکه تاکنون ۵۲ سد ساخته شده، ۶۸ سد در دست احداث و ۱۲۱ سد نیز در دست مطالعه می باشند (گزارش منتشر نشده کمیته ملی سدهای ایران<sup>(۱)</sup> در سال ۱۳۷۹ و مصاحبه مهندس زرگر با روزنامه جهان اقتصاد مورخ ۱۳۷۹/۹/۵). لذا بخش عمده ای از این سدها بدون انجام ارزیابی زیست محیطی، مکان یابی و طراحی شده و به بهره برداری رسیده اند.

با توجه به مشکلات زیست محیطی ای که سدها در بسیاری از کشورها موجب شده اند، لازم است در کشور ایران نیز آثار زیست محیطی سدها، که ممکن است بالقوه وجود داشته باشد، مورد ارزیابی قرار گیرد. سابقه مطالعات ارزیابی زیست محیطی سدها در ایران به سالهای اخیر محدود می باشد. گذشته از مطالعات ارزیابی زیست محیطی که شرکتهای مهندسی مشاور اخیراً انجام داده اند، مطالعاتی نیز در سطح دانشگاهی انجام شده. از جمله موارد قابل ذکر عبارتند از پایان نامه های کارشناسی ارشد: ۱- بهمن جباریان امیری (۱۳۷۵)، ۲- فرود آذری دهکردی (۱۳۷۵)، ۳- علی سمیعی (۱۳۷۵) و ۴- حمیرا اخطاری (۱۳۷۶).

هدف این مقاله، بررسی آثار زیست محیطی سد احداث شده شهید رجایی و برنامه ریزی جهت کاهش آثار منفی آن می باشد. از آنجایی که حضور یک سد، آنهم در مقیاس سدهای بزرگ، می تواند از جنبه های گوناگون، محیط زیست را مورد تهدید قرار دهد، آثار فیزیکی، شیمیایی، بیولوژیکی، اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی این سد مورد تحقیق قرار گرفت.

آب همراه با رسوبات ذخیره و محصور شده در پشت سدها، تبعات زیست محیطی گوناگونی در منطقه دارد(ICOLD Bulletin No. 37, 1981<sup>(۲)</sup>) از جمله آثار احداث عبارت است از محروم نمودن آبزیان از آب کافی، محروم نمودن زمینهای کشاورزی از رسوبات مغذی و همچنین مشکل و یا غیرممکن نمودن مهاجرت ماهیان. بعلاوه، با ذخیره آب و رسوبات آن و تخلیه آب صاف بدون رسوب، پدیده کف شویی و یا آبشنستگی در پایین دست سد

با افزایش آگاهی های زیست محیطی در دهه های اخیر، برداشتن گامهایی در جهت پایش اثرات زیست محیطی سدها و انجام اقدامات بهسازی جهت کاهش آثار منفی احداث سدها ضروری گشته است. نمونه های بسیاری از پروژه های مهم را می توان در بین کشورهای توسعه یابنده یافت که در دهه های اخیر به انجام رسیده است، در حالیکه گزارش ارزیابی اثرات زیست محیطی کافی برای آنها ارائه نشد. طبق گفته (Biswas 1987) آنچه که اینک ضروری به نظر می رسد عبارت است از شناسایی و پایش آثار پروژه های توسعه منابع آب به طوریکه هم منافع و هم مضرات آنها در نظر گرفته شود. سد آسوان<sup>(۱)</sup> مصر یکی از نمونه های بارز طرحهای توسعه منابع آب است که اثرات مهمی بر روی محیط زیست گذاشته و باعث بالا رفتن آگاهی های زیست محیطی شده است. در مرحله مکان یابی و زمان احداث این سد (حدود سال ۱۹۶۰ میلادی) ارزیابی زیست محیطی نقش مهمی نداشته است. البته در دیگر کشورهای جهان نیز سالها طول کشید تا قوانین مربوطه به تصویب رسیده و به اجرا درآید. به طور مثال سوئد در سال ۱۹۶۹، آمریکا در سال ۱۹۷۰، کانادا در سال ۱۹۷۳، استرالیا و مالزی در سال ۱۹۷۴، فرانسه در سال ۱۹۷۶، ... و آخرین آنها، هند در سال ۱۹۹۴ قوانین مربوطه به ارزیابی زیست محیطی را به اجرا در آورده اند (Modak and Biswas 1999).

در ایران نیز دستورالعمل مطالعات زیست محیطی برای پروژه های ۷ گانه تنها برای طرحهای بعد از تاریخ ۱۳۷۳/۱/۲۳ قابل استفاده بوده و در مورد سدهای ساخته شده تا قبل از آن تاریخ و یا در آستانه بهره برداری، به کار نمی آید. لذا نقش کارشناسان در بخش نظارت بر بهره برداری سدها بسیار حیاتی است. کارشناسان ضمن بررسی وضعیت موجود بایستی در جهت یافتن راه کارهای مناسب جهت کاهش آثار منفی زیست محیطی سدها تلاش کنند تا پیامدهای زیست محیطی سدها تقلیل یابد.

رشد تعداد سدها در ایران در سالهای اخیر نگرانی کارشناسان محیط زیست را به همراه داشته است. با توجه به آمار سدها در ایران، ضرورت بررسی آثار زیست محیطی سدها بر

یکی مربوط به رودخانه شیرین رود و دیگری مربوط به رودخانه گرم رود می باشد. مساحت دریاچه در مقطع پایین ۲/۷ کیلومتر مربع است. طول دریاچه برابر با ۸/۵ کیلومتر و عرض آن متفاوت می باشد. حجم آب دریاچه برابر با ۱۹۱/۵ میلیون مترمکعب است و حجم آب قابل تنظیم این سد و شبکه آبیاری برابر با ۳۱۶ میلیون مترمکعب می باشد. عمق دریاچه در نقاط کم عمق حدود ۲ تا ۶ متر و در نقاط عمیق حدود ۶۵ تا ۸۰ متر برآورد می گردد. حجم رسوب سالانه آن ۴۰۰۰۰ مترمکعب برآورد گردیده است. پس از پرشدن مخزن حدود ۷۹۰ هکتار از زمینهای کشاورزی، مراتع و جنگلهای ساحل رودخانه به زیرآب می روند.

### روش تحقیق

نخست مطالعات قبلی انجام شده در مورد منطقه طرح و مرتبط با مسائل محیط زیست جمع آوری و سپس برنامه ای جهت تکمیل مطالعات و انجام تحقیقات میدانی تدوین گردید. در حین تحقیقات میدانی مسائل و مشکلات به وجود آمده زیست محیطی فهرست برداری گردید. در مرحله بعدی فهرستی از ریز فعالیتهای پروژه و منابع زیست محیطی مرتبط با پروژه تهیه گردید.

پس از شناخت آثار زیست محیطی از طریق یکی از روشهای ارزیابی، به تجزیه و تحلیل داده ها و اطلاعات بر اساس مطالعات انجام شده پرداخته شد. در این مطالعه از میان روشهای مختلف Network، Matrix، Checklist، Adhoc و Overlay، روش ماتریس لئوپولد (Leopold et al., 1971) از جمله: ارزیابی، از جمله: انتخاب و ارزیابی زیست محیطی صورت پذیرفت. نخستین بار لئوپولد و همکارانش در سال ۱۹۷۱ میلادی، جهت تجزیه و تحلیل اطلاعات در مطالعات زمین‌شناسی آمریکا چنین ماتریسی را تدوین کردند، بعدها در سال ۱۹۸۲ میلادی توسط کمیته بین‌المللی سدهای بزرگ (ICOLD) این ماتریس اصلاح و دستورالعمل ارزیابی سدها تدوین شد (ICOLD, 1982, Bulletin No. 35). این ماتریس شامل ۱۰۰ ریز فعالیت پروژه بر روی محور افقی (ستونها) و ۸۸ فاکتور زیست محیطی در محور قائم (ردیفها)

از دیگر تبعات احداث سدها می تواند باشد (ICOLD, Bulletin No. 90, 1993) که در صورت توسعه این پدیده به محدوده پی سدها ممکن است باعث صدمه و یا ویرانی سد گردد. فهرست نمودن آثار زیست محیطی مرحله احداث و بهره برداری از سد شهید رجایی می تواند کمک کند تا راه کارهای مناسبی جهت تقلیل این آثار مخرب ارائه گردد.

### موقعیت و مشخصات طرح

سد مخزنی شهید رجایی (سدجن ساری) بر روی رودخانه دودانگه در محلی به نام تنگ سلیمان واقع در ۴۱ کیلومتری جنوب شهر ساری در ارتفاعات البرز شمالی قرار دارد. راه دسترسی به سد تا ۲۵ کیلومتر اول، جاده آسفالت، ساری - شهرمیرزاد - سمنان می باشد ولی ۱۶ کیلومتر بعد را جاده اختصاصی سد تشکیل می دهد که توسط پیمانکار احداث گردیده و مورد بهره برداری است.

این سد از نوع بتنی دو قوسی و ارتفاع آن از پی ۱۲۸ متر و از بستر ۱۱۶ متر می باشد. ضخامت پوسته سد در کف ۲۷ متر و در تاج ۷ متر می باشد. طول تاج آن نیز ۴۲۷ متر، حجم بتن ریزی سد ۷۰۰۰۰ مترمکعب می باشد. جهت تولید بتن موردنیاز طرح از منبع قرضه در داخل مخزن سد جهت تولید مصالح سنگی استفاده شد.

از نظر زمین شناسی، این سد بر روی سنگهای آهکی دولومیتی با میان لایه های مارنی بنا شده است. سنگ پی در ساحل راست شدیداً خرد شده می باشد. عملیات گستردگی از تزریق تحکیمی و آب بندی جهت آماده سازی پی صورت گرفته و برای ادامه تزریقات احتمالی در آینده یک گالری تزریق در تراز ۴۲۲ متری با قابلیت عبور تجهیزات لازم برای عملیات تکمیلی در حین بهره برداری پیش بینی شده است.

### مشخصات دریاچه پشت سد

دریاچه ای که در پشت سد شهید رجایی پس از آبگیری ایجاد می گردد در قسمت جنوبی به دو شاخه تقسیم می شود که

ستونها شامل فاکتورهای مربوط به مراحل اجرا و بهره برداری و سطرها نیز شامل فاکتورهای زیست محیطی عوامل فیزیکی، شیمیایی، بیولوژیکی و انسانی می باشند. جدول شماره ۱، سازماندهی و شکل شماتیک ماتریس را نشان می دهد و نتایج آن در ادامه مورد بحث قرار می گیرد.

می باشد، که در نتیجه تشکیل یک جدول یا ماتریس ۸۰۰ خانه ای را می دهد که هر خانه یا سلول آن فصل مشترک یک فعالیت از محور افقی و یک پارامتر از محور عمودی است (اندرکنش بین فعالیت پروژه و منبع زیست محیطی). ماتریس تولید شده در این مطالعه دارای ۲۸ ستون و ۴۶ سطر می باشد.

#### جدول شماره (۱): نمونه ماقریس ارزیابی اثرات زیست محیطی

داده می شود. معمولاً عددی بین ۱ تا ۱۰ طبق پیشنهاد لئوپولد به عنوان ارزشگذاری در نظر گرفته می شود ولیکن در تحقیق حاضر با توجه به مدل پیشنهادی مخدوم (۱۳۶۹) جهت کمی

## نحوه ارزشگذاری ماتریس ارزیابی

برای سنجش تأثیر فعالیت‌ها بر روی پارامترهای زیست محیطی، به هر خانه فصل مشترک ماتریس، مقدار کمی نسبت

ارزشهای مثبت سطر و ستون، نسبت ارزشهای مثبت سطر و ستون، جمع جبری سطر و ستون، میانگین رده بندی سطر و ستون محاسبه گردید.

در مرحله بعد بر اساس میانگین و رده بندی های بدست آمده، نتیجه گیری و قضاوت نهایی صورت گرفت. بدین ترتیب که میانگین رده بندی ستونها به عنوان اثرات و میانگین رده بندی در ردیفها به عنوان پیامدها در چهار بخش اثرات سودمند، اثرات منفی، پیامدهای مفید و پیامدهای تخریبی طبق جدول شماره ۳ در نظر گرفته شدند.

کردن فعالیتهای پروژه، هر یک از خانه ها مطابق با جدول شماره ۲، با اعدادی بین  $-5 \leq \Delta \leq +5$  ارزش گذاری گردید. عدد  $-5$  به معنای اثر تخریبی خیلی زیاد، عدد  $+5$  به معنای اثر خیلی خوب و عدد صفر به معنای عدم تأثیر فعالیت موردنظر است. مجموع اعداد مربوط به هر ستون بیانگر تأثیر آن فعالیت بر کلیه عوامل زیست محیطی مورد بررسی خواهد بود.

جهت تعیین کمیت تعامل یا اندرکنش<sup>(۴)</sup>، ریز فعالیتهاي پروژه با کل منابع زیست محیطی و جهت خلاصه کردن ماتریس، ضمن جمع جبری، اقدام به ایجاد پنج سطر و پنج ستون شد که در آنها تعداد کل ارزشهای سطر و ستون تعداد

جدول شماره (۲): ارزش گذاری اثرات زیست محیطی

-5	تخرب خیلی زیاد	+5	اثر خیلی خوب
-4	تخرب زیاد	+4	اثر خوب
-3	تخرب متوسط	+3	اثر متوسط
-2	تخرب ضعیف	+2	اثر ضعیف
-1	تخرب ناچیز	+1	اثر ناچیز

جدول شماره (۳): تغییرات کیفی میانگین رده بندی ستونها و ردیفهای ماتریس (اثرات و پیامدها)

اثرات و پیامدهای منفی			اثرات و پیامدهای مثبت		
تغییرات کیفی پیامد	محدوده میانگین رده بندی	تغییرات کیفی اثر	تغییرات کیفی پیامد	محدوده میانگین رده بندی	تغییرات کیفی اثر
تخربی خیلی زیاد	(-4/-5) - (-5)	ضر خیلی زیاد	مفید خیلی خوب	(+4/+5) - (+5)	سودمند خیلی خوب
تخربی زیاد	(-3/-4) - (-4)	ضر زیاد	مفید خوب	(+3/+4) - (+4)	سودمند خوب
تخربی متوسط	(-2/-3) - (-3)	ضر متوسط	مفید متوسط	(+2/+3) - (+3)	سودمند متوسط
تخربی ضعیف	(-1/-2) - (-2)	ضر ضعیف	مفید ضعیف	(+1/+2) - (+2)	سودمند ضعیف
تخربی ناچیز	(-0/-1) - (-1)	ضر ناچیز	مفید ناچیز	(+0/+1) - (+1)	سودمند ناچیز

۳/۵- وجود ندارد، لذا پروژه تأیید می شود.

۲- بیش از ۵۰٪ از میانگین رده بندی در ستونها و ردیفهای جدول کمتر از ۳/۵- است، لذا پروژه رد می شود.

۳- در ردیفهای جدول، میانگین رده بندی کمتر از ۳/۵- وجود

### تصمیم گیری در مورد پروژه

تصمیم گیری در مورد رد و یا قبول پروژه می توانست قبل از احداث سد بر اساس اصول زیر انجام پذیرد:

۱- در ستونها و ردیفهای جدول، میانگین رده بندی کمتر از

- ناچیز: صید ورزشی و ورزش‌های آبی.

ندارد ولی در ستونهای جدول، تعداد میانگین رده بندی کمتر از ۳/۵ -، کمتر از ۵۰٪ است، لذا پروژه باگزینه‌های اصلاحی تأیید می‌شود.

#### ب- اثرات منفی

- خیلی زیاد (خیلی شدید): حوادث

۴- در ستونهای جدول، میانگین رده بندی کمتر از ۳/۵ - وجود ندارد ولی این تعداد در ردیفها کمتر از ۵۰٪ است، لذا پروژه با طرحهای بهسازی<sup>(۵)</sup> تأیید می‌شود.

- زیاد (شدید): انفجار، تخریب پوشش گیاهی، پخش زباله و قطعات اسقاطی ماشین آلات، لایه بندی آب و افزایش سطح ایستابی.

۵- در ستونها و ردیفهای جدول، تعداد میانگین رده بندی کمتر از ۳/۵ - کمتر از ۵۰٪ است، لذا پروژه با گزینه‌های اصلاحی و طرحهای بهسازی تأیید می‌شود.

- متوسط: حفاری، خاکبرداری و خاکریزی، گردوغبار، انباشت مواد حفاری، برداشت از منابع قرضه، احداث جاده‌های دسترسی و رسوبگذاری.

- ضعیف: بتن ریزی، ساختمانهای اداری - مسکونی - انبارها، پارکینگ و محوطه سازی، رفت و آمد پرسنل، تعمیرات و سرویس ماشین آلات.

- ناچیز: سازه سد و مخزن و گردشگری.

#### ج- پیامدهای مفید

- خیلی خوب: تأمین انرژی.

**اثرات و پیامدهای زیست محیطی سد شهیدرجایی**  
در مورد احداث سدهای بزرگ، نظرات متفاوتی وجود دارد. برخی عقیده دارند که ایجاد سدهای بزرگ همواره با مخاطرات زیادی همراه بوده و عموماً اهداف کلی بسیاری از سدهای ساخته شده برآورده نگردیده است. از آن گذشته در پاره‌ای از موارد خسارتهای جنبی زیادی به مردم و طبیعت وارد گشته و حتی در برخی موارد زیانهای آن بیش از منافعش بوده است. دسته‌ای دیگر ساخت سد را یک ضرورت حتمی برای توسعه اقتصادی به شمار می‌آورند و احداث چنین سدهایی را در تمامی موارد توجیه پذیر می‌دانند. بالاخره عده‌ای دیگر ایجاد یک سد را منوط به تحقق اهداف و منظورها در جهت توسعه و رشد جوامع و عدم خسارتهای جنبی، همراه با توجیه اقتصادی و اجتماعی می‌دانند (نجمایی ۱۳۷۵).

- متوسط : کاریابی، تأمین مواد غذایی و درآمد سرانه صنعت و بازارگانی.

- ضعیف: شبکه خدمات، اقتصاد محلی، ساختار روستایی و ارزش ملک

- ناچیز: خرد اقلیم و ساختار شهری

#### د- پیامدهای تغیری

- خیلی زیاد(خیلی شدید): لرزش، شکل زمین و مالکیت.

آثار سودمند، منفی و پیامدهای زیست محیطی پروژه بر اساس اطلاعات جمع آوری شده و جمع بندی نتایج ماتریس به شرح زیر می‌باشد:

#### الف- اثرات سودمند

- خیلی خوب: ندارد.

- خوب: تأمین آب کشاورزی.

- متوسط : دفع سیلاب و تأمین آب شرب.

- ضعیف: نیروگاه و تخلیه کننده‌های تحتانی.

۲۵ درصد اثرات سودمند بوده و ۷۵ درصد منفی (مضر) می باشد که از نظر کیفی در محدوده اثرات سودمند خوب تا ناچیز و اثرات منفی خیلی زیاد (خیلی شدید) تا ناچیز قرار دارند (جدول شماره ۴). همچنین جمع بندی پیامدهای فاکتورهای زیست محیطی در این پروژه بیانگر آن است که ۲۴ درصد پیامدها مثبت و ۷۶ درصد منفی می باشد که پراکندگی آنها از نظر کیفی در محدوده پیامدهای مفید خیلی خوب تا ناچیز و پیامدهای تخریبی خیلی زیاد (خیلی شدید) تا ناچیز می باشند (جدول شماره ۵).

- ضعیف: کاربری زمین، دمای آب، فرسایش، لایه بندی آب، گل آلودگی آب، آب سطحی، پرندگان، دوزیستان و صید.

- ناچیز: سیلان، آب زیرزمینی و زمینهای کشاورزی

**تفسیر نتایج ماتریس اثرات و پیامدهای زیست محیطی پروژه**  
از جمع بندی اثرات ریز فعالیتهای پروژه چنین بر می آید که

### جدول شماره (۴): پراکندگی اثرات ریز فعالیتهای پروژه

اثرات منفی			اثرات مثبت		
درصد اثرات	محدوده میانگین رد بندی	تفصیرات کیفی اثر	درصد اثرات	محدوده میانگین رد بندی	تفصیرات کیفی اثر
۴	(-۴/۰۱) - (-۵)	منفی خیلی زیاد	۰	(+۴/۰۱) - (+۵)	سودمند خیلی خوب
۱۸	(-۳/۰۱) - (-۴)	منفی زیاد	۴	(+۳/۰۱) - (+۴)	سودمند خوب
۲۵	(-۲/۰۱) - (-۳)	منفی متوسط	۷	(+۲/۰۱) - (+۳)	سودمند متوسط
۲۱	(-۱/۰۱) - (-۲)	منفی ضعیف	۷	(+۱/۰۱) - (+۲)	سودمند ضعیف
۷	(-۰/۰۱) - (-۱)	منفی ناچیز	۲۵	(+۰/۰۱) - (+۱)	سودمند ناچیز
۷۵	جمع		۲۵	جمع	

### جدول شماره (۵): پراکندگی پیامدهای فاکتورهای زیست محیطی پروژه

پیامدهای منفی			پیامدهای مثبت		
درصد پیامدها	محدوده میانگین رد بندی	تفصیرات کیفی پیامد	درصد پیامدها	محدوده میانگین رد بندی	تفصیرات کیفی پیامد
۶/۵	(-۴/۰۱) - (-۵)	تخریبی خیلی زیاد	۲	(+۴/۰۱) - (+۵)	مفید خیلی خوب
۱۳	(-۳/۰۱) - (-۴)	تخریبی زیاد	۰	(+۳/۰۱) - (+۴)	مفید خوب
۳۰	(-۲/۰۱) - (-۳)	تخریبی متوسط	۹	(+۲/۰۱) - (+۳)	مفید متوسط
۲۰	(-۱/۰۱) - (-۲)	تخریبی ضعیف	۹	(+۱/۰۱) - (+۲)	مفید ضعیف
۶/۵	(-۰/۰۱) - (-۱)	تخریبی ناچیز	۴	(+۰/۰۱) - (+۱)	مفید ناچیز
۷۶	جمع		۲۴	جمع	

### رژیم آبی رودخانه

با تأثیرپذیری از تخریب پوشش گیاهی، سازه سد و مخزن، تخلیه کننده های تحتانی، تأمین آب کشاورزی، تأمین آب شرب، تغییر می یابند. از موارد اجتناب ناپذیر است اما با ایجاد پوشش گیاهی و تخلیه آب موردنیاز پایین دست رودخانه به شکل منظم و با دبی مشخص، نوسانات جریان آبی و کیفیت آن تا حدی قابل کنترل خواهد بود.

### مالکیت

تحت تأثیر سازه سد و مخزن و عملیات اجرایی آن می باشد. از موارد اجتناب ناپذیر است و می بایستی نسبت به خرید آن از صاحبان زمین با قیمت توافقی اقدام نمود.

### ایمنی و امنیت

متاثر از عوامل انفجار، تخریب پوشش گیاهی، سازه سد و مخزن و حوادث می باشد. اجتناب ناپذیر است ولی با تشکیل کمیته فنی جنبه های زیست محیطی و کاهش مخاطرات طبیعی سدها، علاوه بر تمهیداتی که در بخشهاي قبلی اورده شد، می توان تا حدی نسبت به شناسایی و کنترل پارامترهای مرتبط با ایمنی و امنیت اقدام کرد.

### پیشنهادها

از لحاظ سودمند بودن یک سد در منطقه، عمر مفید سد یک عامل اصلی می باشد. لذا علاوه بر آثار مستقیم و غیرمستقیم احداث سدها بر محیط زیست، لازم است به آثار محیط بر سدها نیز توجه شود. عوامل زیست محیطی عمده مؤثر بر عمر و بهره برداری از سدها شامل کاربری زمین، استفاده از آب و سایر منابع در بالادست مخزن می باشد. از جمله این عوامل، تخریب جنگلهای کشاورزی و اسکان جمعیت را می توان ذکر نمود که موجب افزایش رسوبگذاری و تغییرات کیفی آب مخزن و در نتیجه تغییرات کیفی آب رودخانه در پایین دست مخزن می شوند. به همین دلیل توجه به مدیریت واحد آبخیز

### طرحهای بهسازی

با توجه به میانگین رده بندی ردیفها، پیامدهایی که نیاز به طرحهای بهسازی خواهند داشت شامل لرزش (۴/۵)، شکل زمین (۱۳/۴)، سیمای طبیعی محل (۸/۳)، رژیم آبی رودخانه (۴/۳)، مالکیت (۵/۴) و ایمنی و امنیت (۶/۳) می باشند.

### لرزش

در اثر انفجارهای متعدد و سازه سد و مخزن ایجاد می شود که از موارد اجتناب ناپذیر می باشد و نمی توان طرح بهسازی بخصوصی برای آن ارائه نمود.

### شکل زمین

تغییر در شکل زمین به دلیل انفجار، حفاری، خاکبرداری و خاکریزی، برداشت از منابع قرضه، تخریب پوشش گیاهی، احداث جاده های دسترسی، سازه سد و مخزن و حوادث بوجود می آید، که از موارد اجتناب ناپذیر می باشد و تنها شاید بتوان تا حدی با ایجاد فضای سبز مناسب، با استفاده از گونه های بومی و سازگار، نسبت به بهینه سازی آن اقدام نمود.

### سیمای طبیعی محل

در اثر عوامل انفجار، حفاری، خاکبرداری و خاکریزی، گردوغبار، بتن ریزی، انباشت مواد حفاری، برداشت از منابع قرضه، تخریب پوشش گیاهی، احداث جاده های دسترسی، ساختمانهای اداری - مسکونی و انجارها، پارکینگ و محوطه سازی، پخش زباله و قطعات اسقاطی ماشین آلات، سازه سد و مخزن، افزایش سطح ایستابی، دستخوش تغییرات خواهند شد. از موارد اجتناب ناپذیر است ولی با انجام اقداماتی نظیر ایجاد فضای سبز در پیرامون تأسیسات احدهای و استفاده از رنگ آمیزی مناسب و سازگار با محیط، انتقال ضایعات به مکان مناسب و مخصوص، ایجاد پوشش گیاهی در محیط پیرامونی می توان تا حدی هماهنگی لازم را ایجاد نمود.

### جمع بندی نتایج

سد شهید رجایی قبل از به تصویب رسیدن قانون اجرایی شدن ارزیابی زیست محیطی پروژه های ۷ گانه (مصوب سال ۱۳۷۳) احداث، و به بهره برداری رسید. لذا هیچگونه گزارش ارزیابی ای برای این سد تهیه نشده بود. مشابه چنین سدهایی در ایران بسیار است. به هر حال از آثار احتمالی زیست محیطی این گونه سدها نمی توان چشم پوشی کرد. بدین منظور اقدام به گردآوری اطلاعات در جهت شناخت ویژگیهای سد شهید رجایی، فعالیتهای مرتبط با احداث آن و ویژگیهای فیزیکی، شیمیایی، بیولوژیکی و اجتماعی - اقتصادی محیط پیرامون سد صورت پذیرفت. سپس با استفاده از روش ماتریس لئوپولد و اصلاح نحوه ارزشگذاری فعالیتها، آثار زیست محیطی فعالیتها به صورت کمیت قابل محاسبه درآمدند. بر اساس تجزیه و تحلیل انجام شده بر روی نتایج کمی بدست آمده از روش ماتریس، اثرات و پیامدهای زیست محیطی پروژه جمع بندی شد. بر اساس این جمع بندی مشخص شد که ۲۴ درصد پیامدها مثبت و ۷۶ درصد موارد منفی می باشند که پراکندگی آنها از نظر کیفی در محدوده پیامدهای مفید خیلی خوب تا ناچیز و پیامدهای تخریبی خیلی زیاد تا ناچیز قرار گرفت. سپس با توجه به میانگین رده بندی ردیفها، پیامدهایی که نیاز به طرحهای بهسازی داشتند شامل لرزش، شکل زمین، سیمای طبیعی محل، رژیم آبی رودخانه، مالکیت، ایمنی و امنیت مشخص شدند و برای هر یک طرحهای بهسازی ارائه و پیشنهاد شد. البته در مواردی که پیامدها اجتناب ناپذیر بودند سعی در ارائه پیشنهاد در جهت کاهش آن پیامدها شد. در پایان نیز تعدادی پیشنهاد و راه کار با این هدف ارائه شد که علاوه بر اقدام در جهت کاهش آثار سد بر محیط زیست، مسئولین با شناخت مسائل موجود نسبت به آثار سوء احتمالی سدهایی که در آینده قرار است در شرایط مشابه ساخته شوند آشنا شوند.

بالادست سد، جهت کنترل فرسایش و حجم رسوبگذاری از جایگاه ویژه ای برخوردار است.

دارا بودن نگرش اکولوژیکی در برنامه ریزی پروژه های احداث سد، نسبت به رودخانه و حوزه آبخیز آن به عنوان یک اکوسیستم و یا مجموعه ای از اکوسیستمها در مطالعاتی که برای مکانیابی و احداث سدهای بزرگ انجام می شود، برای حفظ پایداری رودخانه به عنوان یک محور اصلی مطالعاتی مورد توجه قرار گیرد. سدهای بزرگ دنیا به طور عموم در چند دهه قبل ساخته شده اند و هنوز در چرخه حیات رودخانه ها حضور دارند. ولی این مسئله که پس از پایان یافتن عمر اقتصادی و فنی آنها چگونه می توانند از سیستم رودخانه حذف شوند و یا در صورت حذف شدن در پایین دست آنها چه اتفاقی به وقوع خواهد پیوست مبهم مانده است. تغییراتی که در اثر حذف سدها بوجود می آید نیز می تواند سیستم رودخانه ای را با ناپایداری مواجه سازد.

شاختمان معیوب سد، زلزله، سیل، زمین لغزه، خرابکاری یا جنگ می توانند منجر به شکست سدها شوند و تلفات زیاد جانی و مالی بوجود آورند. تشکیل کمیته (مدیریت) رویدادهای اضطراری گامی مؤثر در زمینه اطلاع رسانی، آموزش و کاهش خسارتهای احتمالی خواهد بود.

دستیابی به اهداف توسعه، رشد شتابان صنعت را سبب شده است. جهت تعیین اولویتهای توسعه استان با توجه به توان اکولوژیکی آن (همانگی نیاز و توان)، پایداری طرحهای و پروژه های توسعه و نیز کاستن از خسارتهای زیست محیطی ناشی از آنها، برنامه ریزی آمایشی و طرحهای پایش ضروری می باشد.

اگرچه مطلوب این است که ارزیابی اثرات زیست محیطی در مراحل امکان سنجی مقدماتی و تفصیلی پروژه انجام شود، ولیکن انجام آن در مرحله بهره برداری نیز می تواند هم به شناخت آثار و اقدام به کاهش آنها منجر شود و هم اینکه به مسئولین کمک کند تا در موارد مشابه پیش بینی ای از آثار احتمالی انجام چنین پروژه هایی داشته باشند.

Biswas, A. K. 1987. Environmental Impact Assessment for Developing Countries, United Nations University Press.

Committee on the Environment. 1981. Dam projects and environmental success, International Committee on Large Dams, ICOLD, Bulletin No. 37.

Committee on the Environment. 1982. Dams and the environment, International Committee on Large Dams, ICOLD, Bulletin No. 35.

Committee on the Environment. 1993. Dams and the environment, International Committee on Large Dams, ICOLD, Bulletin No. 90.

Leopold, L. B., et al. 1971. A procedure for evaluating environmental impact, Circular 645, U.S. Geological Survey, Washington, D.C.

Modak, P. and Biswas, A. K. 1999. Conducting environmental impact assessment in developing countries, United Nations University Press.

#### یادداشت‌ها:

- 1- Aswan
- 2- IRCOLD
- 3- International Committee on Large Dams
- 4- Interaction
- 5- Mitigation plan

#### منابع مورد استفاده

آذری دهکردی، فرود. ۱۳۷۵. ارزیابی اثرات توسعه بر محیط زیست در حوزه آبخیز سد سفیدرود با مدل تخریب و تهیه برنامه کامپیوتری، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده محیط زیست، دانشگاه تهران.

اخطاری، حمیرا. ۱۳۷۶. کاربرد و مقایسه دو روش روی هم گذاری نقشه‌ها و ماتریس در ارزیابی پی آمدهای زیست محیطی سد ستارخان و شبکه آبیاری و زهکشی آن، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده محیط زیست، دانشگاه تهران.

جباریان، بهمن. ۱۳۷۵. ارزیابی اثرات زیست محیطی توسعه در حوزه آبخیز سدامیر کبیر با مدل تخریب و تهیه برنامه کامپیوتری برای آن، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده محیط زیست، دانشگاه تهران.

سمیعی، علی. ۱۳۷۵. ارزیابی اثرات زیست محیطی سد مخزنی ونیار به دو روش روی هم گذاری نقشه‌ها و ماتریس، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده محیط زیست، دانشگاه تهران.

مخدوم، مجید. ۱۳۶۹. ارزیابی اثرات توسعه بر محیط، طرح جامع (مرحله اول)، شرکت ملی کشت و صنعت و دامپروری پارس، مهندسین مشاور جامع ایران، گزارش شماره ۲۸.

نجمایی، محمد. ۱۳۷۵. معیارهای سنجش عوامل زیست محیطی در سدهای بزرگ، فصلنامه آب و توسعه، شماره ۱۳، امور آب وزارت نیرو.